

AMBIENTE

TalCual

Coordinado por: María Eugenia Gil Beroes

ambiente@talcualdigital.com

Se busca cualquier información sobre su paradero será recompensada



De casi 200 mil toneladas capturadas en 2000, la pesca de sardina descendió a solo 60 mil toneladas en 2006. Sin embargo, la evidencia actual impide responder hoy las razones de este descenso

Juan José Cárdenas*

En los últimos 4 años hemos visto caer la producción anual de la pesca de sardina (*Sardinella aurita*) en más del 60%: de más de 150 mil toneladas en 2002, a sólo 60 mil en 2006. Hasta ahora, hemos tenido la suerte de contar con la gran capacidad de recuperación de esta especie, por altos índices de mortalidad natural y por pesca; recuperación que se explica por su biología de vida corta y su ubicación dentro de la cadena trófica.

LO INFINITO RESULTÓ FINITO

En cifras muy aproximadas, se observó hasta el año 2000, una tendencia evidente de incremento en las capturas anuales de la sardina. Hubo un aumento gradual de 16 mil toneladas reportadas en los primeros años de registros formales (finales de los 50), hasta cerca de las 200 mil toneladas que se conocen para el inicio de este siglo.

Este incremento, sobre todo al final de los 90, más que el resultado de una medida de gestión del "stock" (fracción de la población de peces que se incorpora a la pesquería), fue la consecuencia de una acción espontánea, regida por las fuerzas del mercado, con una mayor demanda de un producto relativamente barato, la aparición

¿QUÉ SABEMOS HOY CON RESPECTO A LA SARDINA Y SU POBLACIÓN?

- Hasta 1999 la biomasa total estaba en 830 mil toneladas.
- Esta cifra fue confirmada por varios métodos acústicos y biológicos.
- El patrón general de distribución geográfica ha sido constante en el tiempo. Ha habido eventos anteriores de disminución drástica de la abundancia en zonas habituales de presencia.



de nuevos plazas de colocación del mismo (exportación en fresco) y nuevas formas de pesca que aumentan la *accesibilidad* de los peces a la pesquería ("máquinas de argolla", redes que pueden faenar en aguas abiertas no costeras, fuera de las áreas tradicionales de pesca).

EL ESTUDIO INTERRUMPIDO

Las investigaciones sobre el recurso que se hicieron a través de una serie regular, metódica y constante de campañas oceanográficas, auspiciadas conjuntamente

¿QUÉ DEBERÍAMOS SABER PARA PODER CONSTRUIR SOLUCIONES?

- Las cifras exactas de captura, desembarque y esfuerzo de pesca por zona.
 - Con mayor precisión, zonas de producción de huevos y larvas de sardina, y su cuantificación.
 - Estado actual y futuro de la incorporación de nuevos individuos (reclutamiento).
 - Cuantificación actualizada de la biomasa con protocolos comparables a los precedentes.
 - Que todo lo anterior se convierta en un programa permanente para la gestión de este y cualquier otro recurso pesquero del país.
- El efecto de la caída de la abundancia, en predadores naturales de la sardina que también son objeto de pesca (jureles, cabañas, palagar, dorado, etc.).

por Venezuela y la Unión Europea, para la evaluación por técnicas acústicas del stock sardinero, se interrumpió hace ya casi ¡10 años!. Los resultados de estos estudios nos dicen que la biomasa de la época se situaba alrededor de las 830 mil toneladas¹, y que su patrón de distribución en el espacio geográfico se asocia a las surgencias que se activan permanentemente en el área. Las surgencias son aguas ricas en nutrientes que, esencialmente por efecto de viento, ascienden hacia la superficie desde la profundidad.

Otro dato importante aportado por las investigaciones mencionadas, indica que, en ciertos casos, la biomasa o cantidad de peces presente puede ser menor, lo cual si bien es cierto es expresión de una disminución real de la abundancia, afortunadamente en el momento era efímera, pues las estimaciones hechas mostraron un regreso de la cantidad usual de peces en el agua.

EL VAIVÉN DE LA SARDINA

Estas caídas dramáticas pueden producirse por migraciones temporales fuera del área preferencial de distribución de la sardina, pero también por disminución del *reclutamiento*, es decir, descenso en la incorporación de nuevos individuos (peces) a la fracción explotable de la población.

Ambas causas de disminución pueden tener un componente ambiental (aumentos atípicos de la temperatura del agua; baja producción de plancton), en cuyo caso sólo cabe esperar la restitución natural de los valores favorables de las variables ecológicas.

¿EXPLOTACIÓN DESMEDIDA DEL RECURSO?

Sin embargo, un bajo reclutamiento puede deberse a descensos excesivos, por efecto de la

pesca, del número de peces maduros y en capacidad de reproducirse, ocasionando una disminución progresiva de los *rendimientos* (el mismo o más *esfuerzo* invertido en la pesca, para pescar las mismas cantidades o menos) y el eventual colapso de la pesquería.

Entonces, ¿cuál de todas estas razones es la que explica el porqué hemos visto caer nuestra producción pesquera de sardina en más del 60% en sólo 4 años?... ¿la temperatura?... ¿la sobrepesca?... ¿todas las anteriores?

Responder hoy sería un mero ejercicio de especulación, sólo que, científicamente, lo que corresponde es, con los talentos, los recursos técnicos y el tiempo necesarios, pasar de la suposición pura a la formulación de hipótesis y sus eventuales comprobaciones, como única vía para generar pautas para la gestión racional del, hasta ahora, recurso pesquero más importante del país, que como cualquier otro, no es infinito, pero afortunadamente, si queremos, es renovable.

* Juan José Cárdenas, Oceanógrafo Oceanógrafo.

¹ Cifra obtenida por el autor y Alina Achury, en el marco de investigaciones realizadas a bordo del Barco Oceanográfico "Hermano Ginés" de la Fundación La Salle.